

## Les élèves, les enseignants et Wikipédia : je t'aime, moi non plus, moi quand même

Gilles Sahut et André Tricot, IUFM Midi-Pyrénées, Université de Toulouse

En un peu plus de douze années d'existence, l'encyclopédie collaborative Wikipédia a réussi à s'implanter dans le paysage informationnel. Sixième site le plus consulté au monde, cette ressource est abondamment utilisée par les élèves et étudiants que ce soit en relation avec le travail scolaire ou à d'autres fins. Ce recours fréquent à l'encyclopédie questionne l'institution scolaire et ses acteurs. Dès 2007, Eric Bruillard posait le problème sous la forme d'une alternative<sup>1</sup> : l'École doit-elle rejeter Wikipédia ou la domestiquer ? L'affaire du professeur « pourrisseur du web »<sup>2</sup> et les débats particulièrement vifs à son sujet dans les forums, blogs et listes de discussion professionnels au printemps 2012 montrent que la question est loin d'être tranchée, les opinions des enseignants vis-à-vis de Wikipédia et plus largement du numérique pouvant s'avérer antagonistes. Les recherches menées sur les pratiques, les représentations et les connaissances sur Wikipédia chez les jeunes peuvent aider à comprendre d'où proviennent les attitudes différenciées, voire divergentes de chacun vis à vis de cette encyclopédie ainsi que les problèmes pédagogiques qu'elle soulève. L'objectif de cet article est de présenter quelques résultats de ces différentes études, menées en France ou à l'étranger. Nous présentons notamment une enquête par questionnaire que nous avons menée avec Josiane Mothe et Benoît Jeunier auprès de 841 participants âgés de 11 à 25 ans scolarisés en collèges, lycées d'enseignement général ou professionnel et universités.

Pourquoi les élèves ont-ils massivement recours à Wikipédia ?

Le fait que les articles de Wikipédia figurent très fréquemment dans la première page résultat de Google peut en partie expliquer sa forte audience, les usages de l'encyclopédie et du moteur de recherche le plus utilisé étant très souvent corrélés. Mais, au fil de leur expérience, les élèves construisent une représentation de cette source et s'avèrent capables de lui attribuer un certain nombre de qualités qui justifient sa consultation. D'après notre enquête, Wikipédia est perçue comme particulièrement facile à utiliser et rapidement accessible. Selon les collégiens, lycéens et étudiants, elle offre des informations la plupart du temps compréhensibles, exactes et aisément exploitables, notamment pour la réalisation de travaux scolaires. Ils apprécient également le fait que l'encyclopédie ait réponse à tout ou « *presque tout* ». Comme le note Karine Aillierie dans une étude réalisée auprès des 14-18 ans<sup>3</sup>, Wikipédia fait figure de balise dans un contexte d'abondance informationnelle. Y recourir permet d'économiser du temps tout en faisant face aux impératifs scolaires. L'encyclopédie collaborative est mise au service d'une forme d'instrumentalisme scolaire dont le plagiat constitue un symptôme manifeste. Sous couvert d'anonymat, de nombreux jeunes avouent d'ailleurs se livrer à cette pratique comme en témoignent des pages Facebook intitulées « *Exposé = Wikipédia>Copier>Coller>Imprimer* », « *Ahh, Wikipédia, le nombre de fois où vous avez fait mes devoirs pour moi ♥* » ou encore « *Exposé = Wikipédia, Copier-Coller, Travaille fini. ;)* » qui sont plébiscitées par plusieurs dizaines de milliers de personnes. Néanmoins, les comportements informationnels des élèves ne sont pas homogènes. Ainsi Laurence Le Douarin et Hélène Delaunay-Téterel ont mis au jour d'autres stratégies employées par les lycéens<sup>4</sup>. Une partie d'entre eux se tourne vers le web -et plus particulièrement vers Wikipédia- afin de compléter leurs cours ou encore de compenser les lacunes d'enseignants jugés peu compétents. Cette double attitude envers Wikipédia, outil de la facilité et outil d'étude, trouve un écho particulièrement intéressant dans les études portant sur sa réputation.

## Une réputation équivoque

Selon notre enquête, les jeunes affichent, pour les recherches prescrites par les enseignants, une confiance moindre à l'égard de Wikipédia que vis-à-vis des sources légitimées par l'institution tels les manuels scolaires, les encyclopédies imprimées et les périodiques du CDI ; ce qui contraste avec l'utilisation fréquente que la majorité d'entre eux font de l'encyclopédie collaborative ainsi qu'avec l'expérience positive qu'ils en ont. Cette relative défiance peut avoir plusieurs origines. Tout d'abord, c'est le processus collaboratif inhérent à l'édition de l'encyclopédie qui peut paraître suspect. Lorsque les élèves ou étudiants apprennent que tout le monde est susceptible de participer à Wikipédia, ils ne manquent pas d'émettre des réserves quant à sa fiabilité<sup>5</sup>. Notre enquête montre également que les jeunes sont exposés à des discours dépréciatifs à l'égard de cette ressource. 67,9% des répondants ont déclaré avoir entendu ou lu des critiques négatives à son propos. Plus de la moitié ont affirmé avoir déjà entendu un de leurs enseignants formuler une critique négative à l'égard de Wikipédia et seulement un cinquième d'entre eux des appréciations positives. Dès lors, la majorité des jeunes disent éviter de citer Wikipédia dans un travail destiné à un enseignant et près d'un tiers ne déclare le faire qu'avec certains enseignants seulement<sup>6</sup>. L'utilisation de Wikipédia à des fins académiques semble être source de tensions, de calculs et de dissimulations.

## Des connaissances informationnelles inégalement partagées

Wikipédia est un objet documentaire particulièrement complexe et hétérogène. Comprendre quel est son fonctionnement éditorial et ses mécanismes de production de l'information, connaître et utiliser des outils qui permettent de mieux évaluer la fiabilité d'un article (pages de discussion, historique, références bibliographiques...) constituent des fondements de son usage critique. Or d'après notre recherche, ces connaissances informationnelles sont loin d'être unanimement acquises. La grande majorité méconnaît les mécanismes éditoriaux et les règles régissant l'écriture collaborative de l'encyclopédie. Certains élèves, notamment au collège, ignorent même que tout le monde peut y participer et la modifier. Outre le flou entourant les conditions de production et de validation spécifiques à Wikipédia, certains procédés utilisés afin d'évaluer l'information paraissent peu adéquats. Ainsi, entre un quart et un tiers des collégiens et lycéens déclarent se fonder sur des critères de forme (qualité de la présentation, présence de photos) pour juger de la fiabilité d'un article. Ces constats rejoignent ceux d'autres travaux qui soulignent la difficulté à mettre en œuvre des stratégies d'évaluation adaptées à la complexité de l'environnement informationnel actuel<sup>7</sup>.

## Des défis pédagogiques

Du point de vue des élèves, l'utilisation de Wikipédia présente de nombreux avantages, notamment sa rentabilité pour accomplir certaines tâches scolaires. Cependant, au fur et à mesure de l'avancée de leur scolarité, les élèves prennent conscience que Wikipédia génère des risques, particulièrement celui d'être sanctionné par des enseignants ayant une opinion négative de l'encyclopédie. L'incertitude qui en découle paraît révélatrice d'un implicite plus général relatif à l'usage de documents dans un cadre pédagogique. De nombreuses tâches scolaires (ex. préparer un exposé) impliquent la mise en œuvre de tâches documentaires secondaires, c'est-à-dire de tâches où l'on doit utiliser un document pour réaliser autre chose. Ces tâches documentaires sont diverses (ex. rechercher de l'information, collecter, trier - hiérarchiser, évaluer, comprendre, synthétiser ces informations) et ne sont pas forcément bien définies. Ces tâches secondaires peuvent-elles être « naturellement » maîtrisées par les élèves ? Certaines tâches scolaires (par ex. la dissertation)

présentent même une ambiguïté sur la possibilité d'une tâche documentaire secondaire : est-elle souhaitée, autorisée, interdite, etc. ? Parfois, la relation entre la tâche secondaire et la tâche principale n'est pas bien définie non plus, alors que chaque tâche secondaire présente des conditions de mise en œuvre spécifiques à la tâche principale (par ex. on ne recherche pas de l'information de la même manière quand on prépare un exposé ou quand on recherche une illustration). Quelles sont les sources qui peuvent être acceptées pour la réalisation de ce travail scolaire ? Les élèves témoignent à propos de Wikipédia de la variabilité certaine des positions des enseignants, ce qui peut contribuer à brouiller encore davantage leurs représentations du travail à accomplir. De surcroît, les attendus sur la tâche principale et la tâche secondaire n'étant pas forcément très explicites, leur évaluation peut poser également problème (rappelons-nous des hésitations à ce sujet lors des premières années de mise en œuvre des TPE).

Les recherches actuelles sur les usages de Wikipédia constituent un vibrant plaidoyer pour la formation à l'évaluation de l'information, tant celle issue de cette encyclopédie si spécifique que celle provenant de la diversité des sources désormais accessibles par les élèves. Nous voudrions suggérer que ces travaux pourraient contribuer à nous faire prendre conscience de l'importance de l'explicitation des attentes et des tâches dès lors qu'une « tâche documentaire secondaire » est susceptible d'être mise en œuvre.

---

<sup>1</sup> Bruillard, E. L'éducation face à Wikipédia : la rejeter ou la domestiquer ? *Médialog*, mars 2007, n°61, p.39-45.

<sup>2</sup> Nous faisons référence à Loys Bonod, professeur de lettres classiques qui a « piégé » ses élèves en introduisant de fausses informations dans un article de Wikipédia, des forums et des sites payants proposant des corrigés de dissertations.

<sup>3</sup> Aillerie, K. *Pratiques informationnelles informelles des adolescents (14 - 18 ans) sur le Web. Thèse en sciences de l'information et de la communication*. Université Paris-Nord - Paris XIII, 2011.

<sup>4</sup> Le Douarin, L., Delaunay-Téterel, H. Le « net scolaire » à l'épreuve du temps « libre » des lycéens. *Revue Française de Socio-Économie*, décembre 2011, n° 8, p.103-121.

<sup>5</sup> Flanagin, A. J., Metzger, M. J. From Encyclopaedia Britannica to Wikipédia. *Information, Communication & Society*, 2011, vol. 14, no. 3, p. 355–374. Sundin, O., Francke, H. In search of credibility: pupils' information practices in learning environments. *Information Research*, décembre, 2009, vol.14, n°4.

<sup>6</sup> Ce résultat ne concerne que les lycéens et étudiants interrogés. Nous avons en effet considéré que la pratique de la citation des sources n'était pas suffisamment habituelle chez les collégiens pour que cette question ait du sens pour eux.

<sup>7</sup> Pour une synthèse sur ce sujet, voir Boubée, N., Tricot, A. *Qu'est-ce que rechercher de l'information ?* Villeurbanne : Presses de l'Enssib, 2010 et Serres, A. *Dans le labyrinthe : évaluer l'information sur internet*. Caen : C&F éd., 2012.